

**ACTA DE LA JUNTA DE FACULTAT EXTRAORDINÀRIA**  
**CELEBRADA EL DIA 21 D'OCTUBRE DE 2009.**

Comença la reunió a la Sala d'Actes de la FIB a les 11:23 hores amb el següent ordre el dia:

Ordre del dia:

1. Presentació i aprovació, si escau, de:
  - a) Proposta d'organització dels últims 120 crèdits del Grau en Enginyeria Informàtica.
  - b) Documentació Verifica (10 capítols).
  - c) Eventualment, proposta d'organització dels 240 crèdits del Grau en Enginyeria Informàtica.

Assistents:

PDI:

Abelló Gamazo, Alberto	Jiménez Castells, Marta
Aluja Banet, Tomàs	López Álvarez, David
Aranda López, Joan	Llabería Griño, José M <sup>a</sup>
Ayguadé Parra, Eduard	Llosa Espuny, Josep
Boronat Medico, Jordi	Martí Rabassa, Jordi
Botella López, Pere	Martín Escofet, Carme
Cabré García, Jose	Martín Rull, Enric Xavier
Canal Corretger, Ramon	Martínez Sáez, Fernando
Cañabate Carmona, Antonio	Maureso Sánchez, Montserrat
Castell Ariño, Núria	Mayol Sarroca, Enric
Climent Vilaró, Joan	Montero Mercadé, Lúdia
Cobo Valeri, Erik	Mora Giné, Mercè
Cortés Rosselló, Antoni	Navarro Guerrero, Juan José
Cruz Díaz, Josep-Llorenç	Nonell Torrent, Ramon
Domingo Pascual, Jordi	Pajuelo González, Manuel A.
Fernández Jiménez, Agustín	Ramírez Bellido, Alejandro
Fernández Ruzafa, Josep	Sabaté Garriga, Ferran
Garcia Almiñana, Jordi	Sánchez Carracedo, Fermín
González Casado, Guillermo	Sancho Samsó, M. Ribera
Guardia Manuel, Elvira	Sesé Castel, Gemma
	Tubella Murgadas, Jordi

PAS:

Abraham Mengual, Pere  
Bernat Casas, Montserrat  
Brenot Rency, Cristhine  
Diéguez Pérez, José Manuel  
Gómez González, Antonia  
Martín Santiago, Rosa M<sup>a</sup>

Montero Garcia, Jordi  
Murillo Barranco, Carme  
Natera Muñoz, Inés  
Obiols Vives, Albert  
Rodero Blánquez, Manel

ESTUDIANTS:

Arán Alcaide, Juan Javier  
Arcas Abella, Oriol  
Arcos Sebastián, Sergio  
Bellido Cerdá, Jordi  
Cajal Mariñosa, Sergio  
Canes González, Miquel  
Chalmeta Ugas, Ramon  
Cugat Prieto, Josep

Estévez Cruz, Soraya  
Garcia Arranz, Aitor  
Moragues Cabanes, Marta  
Nogués Sabater, Albert  
Olmeda San Miguel, Jorge  
Rubia Raya, Miguel Angel  
Terraferta Pastor, Cristina  
Toledo Eito, Carlos

S'excusen les persones següents: Rosa Anglès Ruiz, Anna de Mier Vinué, M. Pilar Muñoz Gràcia i Marta Pérez Casany.

Assistents no membres: M<sup>a</sup> Cruz Arancón Lerma, Xavier Burgués Illa, Miquel Codina Vila, Dolors Costal Costa, Carles Farré Tost, Cristina Gómez Seoane, Enric Morancho Llena, Joan Antoni Pastor Collado, Anna Queralt Calafat, Ruth Raventós Pagès, Antonia Soler Cervera, Ernest Teniente López i Toni Urpí Tubella.

**La Degana** presenta la sessió.

*La Degana* agraeix la feina de totes les persones.

**El Secretari** llegeix la carta (segons annex 1, annex que, atès el seu caràcter especial, s'afegeix sense solució de continuïtat al final del propi text de l'acta) que li han fet arribar alguns membres de la Junta.

**El Secretari** comenta l'existència d'una carta del professor Ulises Cortés (annex 2, annex que, atès el seu caràcter especial, s'afegeix sense solució de continuïtat al final del propi text de l'acta), carta que es va posar com a documentació per a la Junta.

**Jordi Domingo** creu que no hauríem de continuar; diu que no es pot seguir com si no passés res; llegeix un carta (*a petició de diversos membres de la Junta, petició en document annex 3 -annex que, atès el seu caràcter especial, s'afegeix sense solució de continuïtat al final del propi text de l'acta-, i atesa la normativa, de la carta llegida pel*

*professor Jordi Domingo se n'ha fet transcripció que consta en annex 4, annex que, atès el seu caràcter especial, s'afegeix sense solució de continuïtat al final del propi text de l'acta); demana que la votació final del Pla sigui per vot secret.*

**Jordi Domingo** abandona la reunió.

**La Degana** recorda que Jordi Domingo és representant del seu departament davant de la Degana.

**Fermín Sánchez** recorda l'aprovat anteriorment (annex 5): organització dels 120 primers crèdits.

**Fermín Sánchez** presenta la proposta d'organització dels últims 120 crèdits del Grau en Enginyeria Informàtica (annex 6).

**El Secretari** presenta les esmenes a la proposta (annex 7).

**Fermín Sánchez** defensa la primera esmena.

S'aprova per consens.

**El Secretari** diu que la segona esmena s'ha retirat.

S'aprova la proposta d'organització dels últims 120 crèdits (amb la primera esmena incorporada) per consens.

**Fermín Sánchez** presenta el document Protocolo VERIFICA (annex 8).

**El Secretari** presenta les esmenes (annex 9).

Esmena 1: **Fermín Sánchez** la presenta i la defensa.

**Juan Javier Arán** fa una pregunta que Fermín Sánchez contesta.

L'esmena s'aprova per consens.

Esmena 2: **Fermín Sánchez** la presenta i la defensa.

L'esmena s'aprova per consens.

Esmena 3: **el Secretari** diu que s'ha retirat.

Esmena 4: **el Secretari** diu que és un error del document.

L'esmena s'aprova per consens.

Finalment el document VERIFICA, amb les esmenes aprovades incorporades, s'aprova per consens.

**El Secretari** explica el procediment que ara se seguirà: votació en urna de l'organització conjunta dels 120 primers crèdits i els 120 últims crèdits; s'indicarà lloc i horari d'urna.

*La Degana agraeix la feina de tothom.*

**Ramon Canal** agraeix que hàgim obert la participació a tothom; demana, en general, l'esforç de participació.

**Erik Cobo** diu que li hagués agradat que al pla hi hagués d'altres assignatures; demana el vot favorable al pla d'estudis; creu que és una llàstima que algunes persones hagin acabat no participant.

**Pere Botella** agraeix les paraules de Ramon Canal; agraeix la feina de la Comissió de Graus; demana, com a suggeriment, que es convoqui la Comissió de Graus per tal de parlar i comentar.

**Juan José Navarro** manifesta que l'opinió de Jordi Domingo és la d'ell, la del Jordi; que al departament d'Arquitectura de Computadors no s'ha fet cap reunió per tal d'adherir-se a la carta que ha llegit el professor Domingo; l'opinió llegida no ha sortit de cap reunió del departament, assegura.

S'aixeca la sessió a les 12:10 hores.

Sobre la votació en urna:

1. El que es vota és l'organització dels 240 crèdits del Grau en Enginyeria Informàtica, segons annex 10.
2. S'envia mail (annex 11) concretant el procediment de votació.
3. S'envia mail (annex 12) de l'escrutini, escrutini que es reproduïx ara i aquí:

Fet l'escrutini de la votació en urna de la proposta d'organització dels 240 crèdits del Grau en Enginyeria Informàtica, el resultat és el següent:

Membres de la Junta: 111  
Votants: 70  
Vots vàlids: 70  
Vots nuls: 0  
Vots en blanc: 4  
Vots favorables: 63  
Vots no favorables: 3

Queda per tant aprovada la proposta.  
Barcelona, 22 d'octubre de 2009.

Annexos:

Annex 1: Carta del professor Ricard Gavaldà i d'altres membres de la Junta de Facultat.

Annex 2: Carta del professor Ulises Cortés, amb el suport de diverses persones.

Annex 3: Carta de petició d'incorporació a l'acta de transcripció.

Annex 4: Transcripció de la carta llegida pel professor Domingo.

Annex 5: Organització dels 120 primers crèdits (aprobat en Junta).

Annex 6: Document amb la proposta d'organització dels últims 120 crèdits del Grau en Enginyeria Informàtica.

Annex 7: Esmenes presentades al "Document amb la proposta d'organització dels 120 últims crèdits del Grau en Enginyeria Informàtica".

Annex 8: Protocolo Verifica del plan de Estudios del grado en Ingeniería Informática de FIB.

Annex 9: Esmenes presentades al document "Protocolo Verifica".

Annex 10: Organització 240 crèdits.

Annex 11: Mail d'organització de votació.

Annex 12: Mail d'escrutini.

A: Ramon Nonell, secretari acadèmic de la FIB

Benvolgut secretari,

Els sotasignats, membres de la Junta de Facultat i del Departament LSI, considerem que en el procés de disseny del pla d'estudis s'ha deixat de banda l'expertesa que aporta el nostre departament. Amb massa freqüència, les opinions raonades procedents d'una majoria del nostre departament no han estat recollides, i ni tant sols rebutades, en especial a la comissió de graus. Per aquest motiu, no ens podem sentir partíceps del pla d'estudis que es porta a aprovar a la propera reunió de Junta de dimecres 21, i t'informem que no hi assistirem. Volem demanar que aquest missatge sigui llegit a la reunió, i que s'adjunti a l'acta.

Atentament,  
Ricard Gavaldà  
René Alquézar  
Carme Àlvarez  
Maria Josep Blesa  
Josep Carmona  
Rafel Cases  
Jordi Cortadella  
Ulises Cortés  
Amalia Duch  
Marta Fairen  
Javier Larrosa  
Antoni Lozano  
Lluís Màrquez  
Conrado Martínez  
Isabel Navazo  
Robert Nieuwenhuis  
Albert Oliveras  
Fernando Orejas  
Jordi Petit  
Horacio Rodríguez  
Enrique Romero  
Miquel Sànchez-Marré  
María José Serna  
Jordi Turmo  
Àlvar Vinacua

Carta oberta del Professor Ulises Cortés que té el recolzament del Professor Miquel Sànchez i de diversos professors no membres de la Junta (J. Béjar, M. Martín, À. Nebot, A. Vellido).



Departament de Llenguatges  
i Sistemes Informàtics

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

Edifici OMEGA - Campus Nord  
c. Jordi Girona, 1-3  
E-08034 Barcelona  
Tel. 34 93 413 78 39  
Fax 34 93 413 78 33

Quiero transmitir a la Junta de la FIB mi rechazo a la propuesta de plan de estudios por muchas de las razones que he ido exponiendo en las últimas Juntas y otras que se han ido sumando, según iba avanzando el proceso y que en persona ya le he transmitido a la Decana en una reunión. Hoy no puedo participar en la reunión de la Junta pues soy el Presidente de la doceava edición del Congreso Catalán de Inteligencia Artificial que se celebra en Cardona y cuyos trabajos comienzan hoy 21 de octubre de 2009.

Las razones de mi rechazo son:

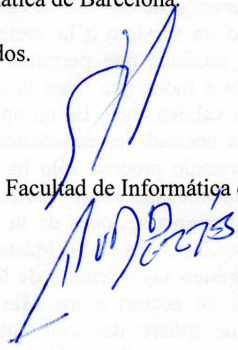
1. Que el plan de estudios se ha resuelto como un problema político con una votación, cuando la elaboración de un plan de estudios es un asunto académico que tiene como resultado un servicio a la sociedad al que habría que llegar agotando todas las vías posibles que permitan conseguir un acuerdo por consenso. Quiero recordar a todos que tener la mayoría de los votos no da la razón académica sólo una validez legal. En mi opinión, la propuesta que hoy se discute no responde a las necesidades académicas de una ingeniería. Además todo este largo y controvertido proceso sólo ha servido para dar una imagen penosa de la Facultad a todos los que hemos participado en las últimas juntas.
2. Como ya he dicho en anteriores sesiones de la Junta, la Comisión de Grado jamás contactó con los coordinadores de los Másters ni siquiera con la Comisión Académica del MTI – también soy miembro de la misma – para consensuar los conocimientos necesarios de acceso a los Másters como es lógico en una institución académica que quiere dar continuidad a la formación de los estudiantes. Quiero recordar que la formación de postgrado, los Doctorados de calidad y los programas de Máster que emergieron de éstos, es uno de rasgos distintivos de calidad académica de la UPC y resulta incoherente que la FIB no haya hecho ningún gesto para coordinarse con unos programas de Master que, por otro lado, gestiona. Hay que recordar que siguiendo las reformas impulsadas desde el Gobierno los programas de Máster se crearon antes que los programas de grado. No existe ninguna justificación para esta falta de dialogo que, en primera persona, he solicitado a la Decana en varias ocasiones durante las pasadas reuniones de la Junta de Facultad.
3. Quiero volver a rechazar la solución dada por la Comisión de Grado de incluir la Inteligencia Artificial en otra asignatura, dedicando *sólo* 3 créditos obligatorios. No se debe omitir el hecho que la Inteligencia Artificial no ha sido considerada como importante por la Comisión de Grado y de hecho en varias versiones de plan de estudios ni tan siquiera aparecía. Es claro que esta maniobra tan burda está pensada para solventar el trámite de la verificación y no como una decisión académica que tenga en cuenta en la formación de los futuros Ingenieros en Informática. El caso de la Inteligencia Artificial es particular porque seremos la única Facultad del Estado que no tendrá esta asignatura como obligatoria en su plan de estudios. Esto podría ser una decisión debida a la falta de investigación

en el área en la UPC pero resulta que la Inteligencia Artificial no sólo es un área muy potente de investigación en la UPC, como así lo demuestran la fortaleza del programa de Máster y de Doctorado, el número de Tesis Doctorales y el número de proyectos de investigación Nacionales y Europeos realizados por los investigadores y profesores del área. En todo caso, como responsable de la enseñanza de la Inteligencia Artificial en el grado, el Máster y el Doctorado quiero pedir a la Comisión de Grado que no trate de engañar la inteligencia de ninguna Comisión externa que haya de verificar que este plan se ajusta a las directivas.

Por último, le pido a la Junta de Facultad que haga los posibles por dirimir los asuntos académicos en base a los criterios de calidad y excelencia exigibles en una universidad que aspira a estar entre las mejores de Europa buscando, entre los más calificados y experimentados de sus miembros, a aquéllos que han de hacerse cargo de la redacción de un documento tan importante como es un Plan de Estudios que afectará la vida de tantos estudiantes y será determinante en la calidad de la enseñanza de Ingeniería de la Informática y en el mantenimiento del prestigio de la propia Facultad de Informática de Barcelona.

Un cordial saludo para todos.

Ulises Cortés  
Miembro de la Junta de la Facultad de Informática de Barcelona





Barcelona, 26 d'octubre de 2009.

A l'atenció de Ramon Nonell, Secretari Acadèmic de la FIB.

REGISTRE - FIB
ENTRADA
Nº. 20090006443
28-Oct-2009 14:51:34

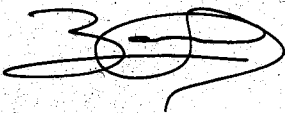
Benvolgut Ramon,

Com a membres de la Junta de Facultat en representació del departament d'AC, et volem demanar que en l'acta de la Junta que va tenir lloc el passat 21 d'octubre de 2009 hi consti la transcripció literal i completa de la intervenció del Director del nostre departament. Deixem al teu bon criteri si ha de constar a la mateixa acta, o com a apèndix.

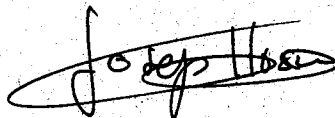
Igualment, i ja que constarà en acta, et sol·licitem que ens facis arribar l'esmentada transcripció, en el més breu plaç de temps que això sigui possible.

Sentim les molèsties que aquesta petició us pugui causar.

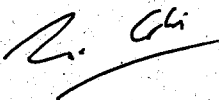
Atentament,



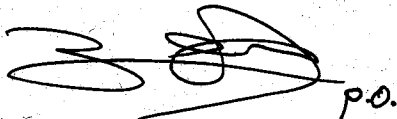
DAVID LÓPEZ ÁLVAREZ



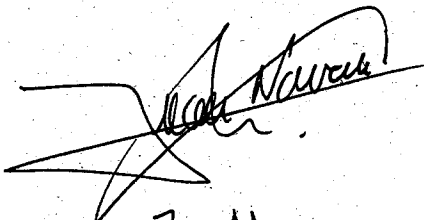
JOSEP LLOSA ESPUNY



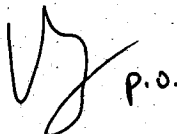
TAMI CORTÉS ROSELLÓ



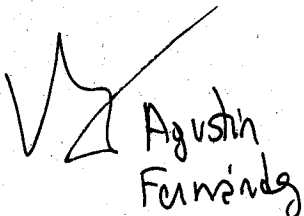
ALEX ROLDÁN BELLIDO



Juan J. Navarro



EDUARD AYGUADÉ



Agustín Fernández

## **Transcripció (a 9 /11/2009) de la gravació de la intervenció del professor Jordi Domingo a la Junta de Facultat celebrada el dia 21 d'octubre.**

Si em permeteu faré uns comentaris que vull fer a la Junta com a Director del Departament d'Arquitectura de Computadors :

No puc participar en aquesta Junta com si no hagués passat res i com si tot hagués funcionat correctament. Ja he comentat en altres ocasions el malestar sobre com s'estava portant la preparació de la proposta del nou pla d'estudis. Vam iniciar el procés posant en marxa la Comissió de Graus com a lloc de debat de les propostes i punt de trobada dels membres de la Facultat a través dels representats dels Departaments. Ben aviat es va copsar que els temes reals de debat eren posposats i no es tractaven mai, ni en la Comissió de Graus ni mitjançant canals alternatius. Després, vingué un període que podríem anomenar de les competències, fent i fent més reunions i reunions i allargant el procés en temes, sens dubte importants, però secundaris. Després seguí un llarg període de baixa activitat, esperant les famoses fitxes. No es va voler tractar cap dels temes de fons que no depenien per res o ben poc del resultat final de les fitxes. Abans d'arribar a la fase final del procés a la Comissió Permanent es va manifestar aquesta preocupació pel mal funcionament de la Comissió de Graus i pel fet que no estava gens clar el seu funcionament i pel menysteniment dels Departaments, diguem-ne grans, dins de la Comissió de Graus. Aquí obro un parèntesi per aclarir que tots els Departaments són igualment importants, el que passa és que a cada titulació n'hi ha alguns que en diem grans habitualment, que tenen una participació més alta en la docència i tenen el deure d'organitzar i coordinar aquesta docència no només internament i que també tenen el dret de fer-ho. El meu Departament, per exemple, no té la mateixa representació a la Facultat d'Informàtica que a l'Escola de Telecomunicacions. Malgrat això, a l'Escola s'ha comptat molt més amb el Departament a través dels seus representats, que han participat directa i activament en totes les comissions de totes les titulacions, que a la pròpia Facultat, on hem estat relegats a un paper secundari a la Comissió de Graus. Quan ets d'un Departament petit la teva responsabilitat dins del pla d'estudis és certament important però està restringida a un àmbit força concret. Tanco el parèntesi.

La Comissió Permanent, jo diria que és cap a l'abril o potser el maig, va acordar modificar la composició de la Comissió de Graus, però el que demanaven també es que es canviés la manera de funcionar la Comissió, que es clarifiqués el seu paper, que la pròpia Comissió Permanent volia seguir més de prop el desenvolupament de la proposta del pla d'estudis. També es va comentar que seria convenient que la proposta passi per la Comissió Permanent abans d'anar a la Junta de Facultat. D'ençà a avui hi ha hagut una, potser dues Comissions Permanents, i en cap d'elles s'ha parlat del pla d'estudis i al final s'ha presentat directament a la Junta de Facultat.

En tot cas, ha quedat clar, sempre, que la Facultat, a través dels seus Òrgans de Govern no ha decidit en cap moment que l'Equip faci el pla d'estudis consultant a qui vulgui, ni que una persona, o grup de persones ho facin. El procés havia de reproduir la manera en què s'han fet els plans d'estudis fins ara, on tot, a través dels representants dels Departaments a la Comissió de Graus treballen conjuntament per arribar a un consens. Repeteixo, en cap moment es va acordar una manera diferent de procedir.

En repetides ocasions he demanat que per aprovar el pla d'estudis no en tenim prou amb els blocs de les matèries que demana el Verifica. Hem de saber què, qui, com es fa per a cada bloc i per a cada assignatura que apareix al pla d'estudis.

Aquest sembla que és un tema reservat a passadissos i a petit comitè. Si ho recordeu a la darrera Junta vaig preguntar si l'Equip pensava tirar endavant el pla d'estudis pel seu compte i portar-lo a votació directament, a votació a la Junta, i que la resposta fou afirmativa. Instaurar doncs un procediment pel qual l'Equip fa la seva proposta i sotmet a votació, entenent que seguint el mal exemple del nostre entorn polític, no, doncs, quan un pensa que té majoria assegurada pot prescindir del consens amb els Departaments i tirar-ho endavant sense passar-ho per la Junta de Facultat.

El què, qui, com de cada matèria no s'ha presentat en cap lloc, obertament. Mala pràctica la d'anar a cops de votació. Fins i tot pot semblar que és democràtic, però és una llàstima que estiguem en aquesta situació.

Espero que entengueu que no puc participar en aquesta Junta com si tot hagués anat sobre rodes. Vull aclarir, que quedi clar, que no em queixo perquè no ha sortit el que el Departament o jo, perquè algunes vegades es personalitzen les coses, voldríem que fos el pla d'estudis. El que manifesto és la meua queixa formal pel procediment emprat. El nostre Departament sempre ha estat disposat a col·laborar amb l'Equip i en tenim moltes mostres. Fins i tot he intervingut en alguna ocasió per destacar que si un Òrgan de Govern aprova una cosa, encara que no ens agradi, se li ha de fer costat. Però aquest cas no hem acordat fer el pla d'estudis a cop de votació a la Junta.

Finalment, en el darrer període, l'Equip Deganal s'ha autoadjudicat, per dir-ho d'una manera entenedora, l'elaboració del pla d'estudis, s'ha convocat un núvol d'experts, en diferents temes, i repetidament s'ha menystingut la participació dels representants del Departament a la Comissió de Graus, relegant-los a la feina de donar la seva opinió que, a més a més està en baixa prioritat perquè al final resulta que tenia la iniciativa l'Equip i els seus assessors, dit així explícitament, i hem arribat al final del procés d'aquesta manera. Aquest menysteniment del paper del Departament en l'elaboració del pla d'estudis, en concret a la Comissió de Graus, i també evitant-lo passar pel la Comissió Permanent, ha provocat un seguit de situacions curioses, per qualificar-les d'alguna manera. No vull allargar-me en això, només esmento alguns punts i no penso entrar en detall:

- primer, el paper dels representants de Departaments a la Comissió de Graus ha esta molt ingrati pel menysteniment sistemàtic que han hagut de suportar. Només cal recordar com un primer esborrall de matèries obligatòries elaborat per representants de quatre Departaments fou ignorat completament. Una manera curiosa de buscar consens. Penso que no ens mereixem aquest tracte.
- segon: alguns membres del meu Departament s'han posat nerviosos per la manca de transparència del procés. Alguns podeu recordar intervencions poc afortunades a la darrera Junta de Facultat. Quan em reclamen més transparència jo els hi dic que hi estic d'acord, però que aquesta transparència l'hem de demanar a l'Equip de la Facultat i a la Comissió de Graus, no al Departament. Pel que fa al Departament, vull destacar públicament la feina, ben poc agraïda, feta per en Ramon, al llarg de tot aquest procés. Cada reunió de la Comissió de Graus té la seva informació a la intranet del nostre Departament, incloent-hi un resum. Si es segueix aquesta documentació es veu perfectament què s'ha fet i el que no s'ha fet a la Comissió de Graus i com en el camp d'actuació del Departament, a l'hora de coordinar les diferents matèries que ens pertocuen (Arquitectura, Sistemes Operatius i Xarxes) queda supeditat constantment a l'evolució de la Comissió de Graus. Per tant, considero injust que si li atribueixi una manca de transparència dins del Departament i que no es vulgui mirar cap a on s'ha de mirar i exigir transparència, en tot el procés, a qui n'és el responsable. Aprofito per agrair públicament a en Ramon la feina que ha fet en aquest pla d'estudis i la paciència que ha tingut sempre amb tots.

Sobre les intervencions fora de lloc i desafortunades de la Junta anterior per part d'alguns (membres) del Departament crec que no cal entrar-hi. El nerviosisme a tots ens pot jugar una mala passada. Espero, si més no, que l'experiència serveixi per aprendre i no que no es repeteixi.

Altres fets curiosos:

A la darrera Junta, l'Equip no vol saber res d'una obligatòria addicional sobre programació concurrent o paral·lelisme que es proposava en una esmena. Curiosament, pocs dies després, per iniciativa pròpia, potser, s'inclou. La poca capacitat de buscar consens o potser el poc realisme també condueix a demanar excepcions a la normativa de la UPC per proposar més optatives de les que toquen. Ara, a més a més, s'està intentant també d'obtenir una espècie d'excepció a una normativa de la UPC amb el tema del treball fi de grau. Què estem fent? El que diuen els Departaments a la Comissió de Grau sembla que tot això cau en buit.

Un altre cas curiós: la recollida selectiva d'opinions d'experts ha resultat en una proposta de l'especialitat de tecnologies de la informació (que aquesta em toca més de prop a mi) que és molt millorable i curta de volada. Sembla que a darrera hora, el representant del Departament ha pogut millorar una mica la proposta, perquè el que hi havia era realment impresentable. Però queda molt lluny del que podia haver fet el Departament coordinant de veritat les matèries i no quedant-se només en una visió parcial d'alguns experts els quals eren consultats en coses molt específiques i no se'ls hi demanava una visió de conjunt.

Acabo: el menysteniment que ha sofert el Departament, com unitat bàsica, del dret i deure d'intervenir en el pla d'estudis per part d'una altra unitat bàsica, la Facultat, és una situació molt greu i un antecedent molt dolent. Vull entendre que no s'ha fet amb aquesta intenció explícitament, ja que no puc saber les intencions de les altres persones, però sí que he de manifestar la meva preocupació per l'evolució dels esdeveniments. També he d'assumir que a l'hora de buscar el diàleg per resoldre diferències sempre es pot fer més i molt més. Segurament, com a director del Departament d'Arquitectura de Computadors, podia haver fet alguna cosa més per intentar refer el diàleg.

Davant aquests fets, voldria demanar que la votació final del pla d'estudis sigui per vot secret. Els que voteu penseu si el procés ha estat transparent, si s'ha fet correctament comptant amb la participació activa dels Departaments, i si la Facultat no ens mereixem un pla d'estudis diferent. És una llàstima que s'hagi fet tot plegat d'aquesta manera.

Havent dit això, demano al Secretari que faci constar en acta la meva argumentació i que com a director d'Arquitectura de Computadors manifesto el malestar per la manca de transparència del procés i pel menysteniment que se'ns ha fet al llarg del procés.

Em sap greu, de veritat, però no puc participar en aquesta Junta de Facultat. Abandono doncs aquest Junta en senyal de protesta per aquests fets. La veritat és que penso que no ens mereixíem això.

Adéu.

Nota del Secretari: com és lògic, pot haver-hi alguna expressió que no s'hagi recollit amb exactitud, com en tota transcripció.